



Wojskowa  
Akademia  
Techniczna

Wydział  
Inżynierii Mechanicznej



## **PROCEDURA OCENY JAKOŚCI PRAC DYPLOMOWYCH NA WYDZIALE INŻYNIERII MECHANICZNEJ WAT**

- I. **Podstawa prawna:** decyzja Dziekana Wydziału Inżynierii Mechanicznej nr 15/WIM/2025 z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie ustalenia norm i normatywów procesu dydaktycznego na Wydziale Inżynierii Mechanicznej
- II. **Realizator:** Wydziałowa komisja ds. oceny jakości prac dyplomowych na WIM WAT zwana dalej „WKOJPD”.
- III. **Odpowiedzialny:** Przewodniczący WKOJPD.
- IV. **Termin realizacji:** po zakończeniu procesu dyplomowania w terminie: po semestrze zimowym – do 15 czerwca, po semestrze letnim – do 15 grudnia.
- V. **Sposób powołania komisji ds. oceny jakości prac dyplomowych WIM:**
  1. WKOJPD powołuje Dziekan Wydziału Inżynierii Mechanicznej WAT.
  2. W skład WKOJPD wchodzi: przewodniczący komisji – przewodniczący komisji ds. funkcjonowania systemu jakości kształcenia, zastępcy i członkowie komisji. W skład komisji mogą być powołani nauczyciele akademicki posiadający tytuł lub stopień naukowy.
  3. Do oceny jakości prac dyplomowych wyznacza się ze składu WKOJPD jedną podkomisję na każdy kierunek studiów prowadzony w Wydziale w składzie od 3 do 7 członków. Przewodniczącym podkomisji jest zastępca przewodniczącego komisji.
- VI. **Sposób realizacji:**
  1. Kierownik Dziekanatu sporządza wykazy wszystkich prac dyplomowych za miniony semestr studiów do końca danego semestru. Uporządkowane według numeru albumu autora pracy dyplomowej z przyporządkowaną do każdej pracy liczbą porządkową, wykazy prac dyplomowych powinny być sporządzone oddzielnie dla każdego kierunku, stopnia i formy studiów. Wykaz prac powinien zawierać liczbę porządkową pracy, numer albumu, nazwisko i imię autora pracy, nazwisko i imię promotora pracy, temat pracy.
  2. Kierownik Dziekanatu przekazuje Przewodniczącemu WKOJPD wykazy prac dyplomowych, o których mowa w pkt. 1, w zaklejonej kopercie, oraz zestawienie liczbowe ujętych w wykazach prac dyplomowych z rozbiciem na poszczególne kierunki studiów, stopnie i formy studiów.
  3. Z przedstawionego przez Kierownika Dziekanatu zestawienia liczbowego prac dyplomowych dokonuje się losowo i jawnie na posiedzeniu WKOJPD wyboru numerów porządkowych prac. Liczba losowo wybranych numerów porządkowych powinna wynosić (5–20) % liczby prac obronionych w danym semestrze na każdym

kierunku studiów, stopniu i formie studiów. Wybór numerów prac dyplomowych dokonywany jest w obecności kierownika Dziekanatu.

4. Po wyborze numerów, Przewodniczący WKOJPD w obecności członków komisji i Kierownika Dziekanatu otwiera kopertę z wykazami prac dyplomowych. Zaznacza na wykazach wybrane prace dyplomowe poprzez postawienie znaku X, a Komisja sporządza wykazy prac do oceny i przekazuje je Kierownikowi Dziekanatu.
5. Kierownik Dziekanatu po otrzymaniu wykazów prac dyplomowych, w terminie nie dłuższym niż dziesięć dni roboczych, przekazuje Przewodniczącemu Komisji w wersji elektronicznej (MS Word) protokoły oceny jakości prac dyplomowych, z zamieszczonymi danymi ogólnymi.
6. Przewodniczący WKOJPD wraz z zastępcami wyznacza osoby do oceny wybranych prac dyplomowych spośród członków podkomisji.
7. Przewodniczący WKOJPD przekazuje do Kierownika Dziekanatu wykaz członków podkomisji wyznaczonych do oceny prac dyplomowych z przypisanymi pracami dyplomowymi.
8. Kierownik Dziekanatu przekazuje poprzez system informatyczny EZD do Działu Informatyki WAT wnioski o nadanie czasowych uprawnień dla członków podkomisji, o których mowa w pkt. 7.
9. Członkowie podkomisji, o których mowa w pkt. 7 na okres 14 dni otrzymują w Archiwum Prac Dyplomowych (APD) dostęp do prac dyplomowych oraz pozostałych dokumentów niezbędnych do oceny (protokół z egzaminu, recenzje prac).
10. Osoba wyznaczona przez przewodniczącego podkomisji ocenia pracę według wzoru stanowiącego załącznik do Procedury Oceny Jakości Prac Dyplomowych i sporządza protokół. Oceny dokonuje według kryteriów podanych w formularzu protokołu. Wypełniony i podpisany protokół oceny przekazuje Przewodniczącemu Komisji maksymalnie do 21 dni od udostępnienia pracy w APD.
11. Członek WKOJPD wyznaczony do oceny pracy nie może być jej promotorem lub recenzentem.
12. Przewodniczący WKOJPD zobowiązany jest do przedstawienia Dziekanowi sprawozdania zbiorczego (za oba semestry) do 15 grudnia po zakończeniu procesu oceny jakości prac dyplomowych.
13. Dopuszcza się sposób realizacji procedury oceny jakości prac dyplomowych w systemie hybrydowym (stacjonarnym lub zdalnym).

**VII. Zapis procedury:** sprawozdanie zbiorcze WKOJPD dla Dziekana po zakończeniu procesu dyplomowania w terminie do 15 grudnia.

**VIII. Sposób wykorzystania wyników:**

1. Przewodniczący WKOJPD przedstawia sprawozdanie i wnioski z pracy WKOJPD na styczniowym posiedzeniu Wydziałowej Rady ds. Kształcenia.
2. Przewodniczący WKOJPD zapoznaje promotora ocenianej pracy dyplomowej z protokołem oceny, w przypadku wystawienia oceny niedostatecznej.

**IX. Sposób przetwarzania danych osobowych w zakresie oceny prac dyplomowych:**

1. Dostęp do danych osobowych w udostępnionych do oceny pracach dyplomowych członkom WKOJPD w systemie APD następuje na podstawie zbiorczego upoważnienia do przetwarzania danych osobowych zawartego w decyzji Dziekana powołującej członków WKOJPD.
2. Dostęp do prac w systemie APD jest udzielany wyłącznie na czas oceny pracy dyplomowej zgodnie z pkt. VI.9. i ogranicza się do wglądu w niezbędną dokumentację (zasada minimalizacji danych).

- 
- 
3. Członkowie WKOJPD są zobowiązani do zachowania poufności w zakresie danych osobowych i treści zawartych w ocenianych pracach, protokołach i recenzjach prac dyplomowych oraz do usunięcia wszelkich pobranych kopii plików z APD.



Wojskowa  
Akademia  
Techniczna

Wydział  
Inżynierii Mechanicznej



## PROTOKÓŁ OCENY JAKOŚCI PRACY DYPLOMOWEJ

Temat pracy

.....  
.....  
.....

Kierunek studiów

.....  
*/mechanika i budowa maszyn; logistyka, biogospodarka, biocybernetyka i inżynieria biomedyczna/*

Stopień studiów

.....  
*/studia pierwszego, drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie/*

Forma studiów

.....  
*/studia stacjonarne, niestacjonarne/*

Autor pracy

.....  
*/tytuł zawodowy, imiona i nazwisko/*

Promotor pracy

.....  
*/tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko/*

Recenzent pracy

.....  
*/tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko/*

Osoba oceniająca pracę

.....  
*/tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko/*

Ocena pracy /liczbowo/		
Promotora	Recenzenta	Średnia

Ocena średnia	
Ze studiów	Z egzaminu dypl.

Ocena końcowa	
Liczbowo	Słownie

### I. Ocena formalna pracy

L.p.	KRYTERIA OCENY	Stopień spełnienia kryterium*		
		Pełny	Częściowy	Znikomy
1.	Zgodność tematu pracy z kierunkiem studiów			
2.	Zgodność treści pracy z zadaniem dyplomowym			

\* Stopień spełnienia kryterium zaznaczyć poprzez postawienie znaku X.

W przypadku zaznaczenia opcji „znikomy” podać uchybienia związane z brakiem zgodności:

.....  
.....  
.....

## II. Ocena jakości pracy

L.p.	KRYTERIA OCENY	PUNKTY				Współ- czynnik wagowy	Suma dla kategorii**
		2	3	4	5		
<b>1.</b>	<b>Ocena układu i struktury pracy:</b>						<i>min 6 max 15</i>
	– Stopień realizacji zadania					<b>1</b>	
	– Układ pracy (np. spis treści, wstęp, rozdział teoretyczny, rozdział metodyczny, część analityczna, rozdział badawczy, podsumowanie i wnioski, bibliografia)					<b>1</b>	
	– Czytelność i zasadność zastosowanych podziałów wewnętrznych (tytułów, podtytułów, śródtytułów)					<b>1</b>	
<b>2.</b>	<b>Dobór źródeł i przestrzeganie praw autorskich</b>						<i>min 2 max 5</i>
	Źródła – ich aktualność i przydatność, umiejętność powołania na materiały źródłowe					<b>1</b>	
<b>3.</b>	<b>Ocena metodyczna pracy:</b>						<i>min 16 max 40</i>
	– Poprawność sformułowania celu i zakresu pracy					<b>2</b>	
	– Umiejętność opracowania i analizy wyników pracy własnej dyplomanta					<b>2</b>	
	– Umiejętność analizy literatury, rozwiązań konstrukcyjnych, modeli itp.					<b>2</b>	
	– Umiejętność formułowania wniosków					<b>2</b>	
<b>4.</b>	<b>Sposób rozwiązania problemu</b>						<i>min 4 max 10</i>
	Oryginalność rozwiązania problemu, dobór materiałów do analiz i badań, umiejętność korzystania z norm oraz ze specyfikacji technicznych itp.					<b>2</b>	
<b>5.</b>	<b>Ocena redakcyjna pracy</b>						<i>min 2 max 5</i>
	Poprawność językowa (gramatyczna, stylistyczna i ortograficzna), poprawność doboru i prezentacji materiału ilustracyjnego, jednolitość treści pracy, zgodność symboli rysunkowych z normami, czytelność wykresów i zestawień tabelarycznych itp.					<b>1</b>	
<b>6.</b>	<b>Inne uwagi:</b> ..... .....						
<b>7.</b>	<b>Ocena końcowa</b>	<b>Liczba punktów</b>					
		<b>Ocena według skali ocen***</b>					

Współczynnik wagowy przy wyliczaniu punktów

Nr kryterium oceny pytania	Współczynnik wagowy
1; 2; 5;	<b>1</b>
3, 4	<b>2</b>

Min. liczba pkt.	Max. liczba pkt.
<b>30</b>	<b>75</b>

\*\* Po uwzględnieniu współczynników wagowych

\*\*\* Skala ocen:

<b>69–75</b>	BARDZO DOBRY	<b>61–68</b>	DOBRY PLUS	<b>53–60</b>	DOBRY
<b>46–52</b>	DOSTATECZNY PLUS	<b>38–45</b>	DOSTATECZNY	<b>38–45</b>	NIEDOSTATECZNY

### III. Ocena formalna egzaminu dyplomowego

L.p.	KRYTERIA OCENY	Spełnienie kryteriów	
		TAK	NIE
1.	Czy egzamin dyplomowy przeprowadzony był przez podkomisję w składzie od 3 do 5 członków komisji?		
2.	Czy w skład podkomisji wchodził promotor pracy?		
3.	Czy pytania zadawane dyplomantowi dotyczyły zagadnień wchodzących w zakres kierunku studiów?		

W przypadku zaznaczenia opcji NIE podać uchybienia w stosunku do Regulaminu studiów:

---

---

---

Warszawa, .....

.....  
/podpis osoby oceniającej/